

# Full de respostes



## **Codi del procés selectiu: ATLO14-22TRE**

Lloc de treball: Tècnic/a de Servei jurídic

Número de places convocades: 1

Classe de personal: laboral fix

Grup professional: 1-Titulats i assimilats

Codi de lloc: A2/Grup IX – Titulat de grau superior sense comandament - Titulació universitària de grau i/o màster (nivell 3 del MECES)

Centre de treball d'adscripció: Oficines centrals de Fonstanta

Règim horari: Horari general d'empresa

Sistema de selecció: Concurs oposició

## **Prova específica**

### **PROVA DE CONEIXEMENTS ESPECÍFICS**

| Pregunta       | A | B | C | D |
|----------------|---|---|---|---|
| 1              |   |   |   | X |
| 2              |   |   |   | X |
| 3              |   | X |   |   |
| 4              |   |   |   | X |
| 5              |   | X |   |   |
| 6              | X |   |   |   |
| 7              |   |   |   | X |
| 8              |   |   |   | X |
| 9              |   |   |   | X |
| 10             |   |   |   | X |
| 11             |   | X |   |   |
| 12             |   |   | X |   |
| 13             |   | X |   |   |
| 14             |   |   |   | X |
| 15             | X |   |   |   |
| 16             | X |   |   |   |
| 17             | X |   |   |   |
| 18             |   | X |   |   |
| 19             |   | X |   |   |
| 20             |   | X |   |   |
| <b>Reserva</b> |   |   |   |   |
| 21             |   |   |   | X |
| 22             | X |   |   |   |
| 23             |   |   |   | X |

# Full de respostes

## PROVA PRÀCTICA

1. **Explica breument quins recursos es poden interposar contra l'acord de la Mesa de contractació, davant de quin òrgan o tribunal i quin termini disposa l'interessat per a la seva presentació.**

Recurs (potestatiu) especial en matèria de contractació davant el Tribunal Català de Contractes de Catalunya si el valor estimat del contracte és superior a 100.000€ IVA exclòs, en el termini de 15 dies hàbils des de la seva publicació al perfil del contractant o la notificació individual. O bé recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós-administratiu en el termini de 2 mesos. Contra els actes susceptibles de recurs especial no procedeix la interposició de recursos administratius ordinaris.

Si no hi cap recurs especial es podrà interposar recurs administratiu de reposició davant la Direcció d'ATL, en el termini de 1 mes des de la seva publicació al perfil del contractant, o bé directament recurs contenciós-administratiu davant Jutjat del contenciós-administratiu en el termini de 2 mesos des de la publicació de l'acte en la plataforma de contractació o bé la notificació individual.

2. **En el supòsit que aquest acte fos susceptible de recurs especial de contractació, explica quins efectes tindria la presentació del recurs quant a l'execució de l'acte impugnat i la continuació del procediment de contractació.**

El recurrent pot sol·licitar la suspensió del procediment de contractació fins a la resolució del recurs i el TCCSP haurà de resoldre al respecte. La suspensió no és automàtica ja que no es presenta contra l'acte d'adjudicació.

3. **En el supòsit que l'empresa que resulta exclosa d'aquesta licitació estigui en desacord amb la decisió presa per la Mesa de contractació per considerar-la contrària a l'ordenament jurídic, ostenta legitimació activa per a interposar recurs contra la mateixa? Raona la teva resposta.**

Sí que ostenta un interès legítim, com a part afectada per la decisió que s'impugna segons la LCSP. Segons l'art. 48 LCSP, "Podrà interponer e

l recurso especial en materia de contratación cualquier persona física o jurídica cuyos derechos o intereses legítimos, individuales o colectivos, se hayan visto perjudicados o puedan resultar afectados, de manera directa o indirecta, por las decisiones objeto del recurso".

4. **Com resumiries l'objecte de la discrepància? Exposa succintament les posicions i els principals arguments que el recurrent podria esgrimir a favor de l'anul·lació de la decisió de la Mesa de contractació; així com els arguments que l'òrgan de contractació podria utilitzar per a defensar l'encert de la mateixa.**

L'objecte se centra a dilucidar si l'exclusió de la proposta de l'empresa recurrent ha estat ajustada a dret, o bé si la discordança entre el preu de l'oferta i el del seu desglossament era susceptible de ser esmenat a través d'un tràmit d'aclariment.

El recurrent podria fonamentar la seva oposició sobre la base de la manca d'omissions, errors o discrepàncies en el valor de l'oferta que justifiquin la seva exclusió, en tant que **l'únic document**

# Full de respostes

**vàlid per a la valoració de l'oferta econòmica és el del model** formulat segons l'annex 4 del PCAP i no el desglossament del pressupost en format Excel. També podria dir que si l'òrgan de contractació tenia dubtes sobre la seva oferta econòmica, li hauria d'haver sol·licitat un **aclariment** al respecte, en tant que la descoordinació entre l'annex 4 i el fitxer en format Excel justificatiu del pressupost és un **error esmenable**.

L'òrgan de contractació podria esgrimir que no existeix dubte sobre l'existència d'un error en la presentació de la documentació relativa a l'oferta econòmica, és a dir, del contingut de l'Annex 4 i el contingut del pressupost desglossat ja que **els plecs, que són "lex inter partes"** i vinculen ambdues parts, exigien la presentació de l'oferta econòmica a través de dos documents: el model de l'annex 4 del PCAP i el model de pressupost desglossat del PPT.

En la mesura que estem davant dos imports diferents (el de l'annex 4 i el del desglossament del pressupost), sorgeix la impossibilitat de determinar el caràcter cert del preu realment ofert i **obrir un procediment d'esmena comportaria una modificació dels termes de l'oferta econòmica**, la qual cosa seria contrària als principis de la contractació pública, en especial els d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència.

5. **En el supòsit plantejat, considerant que l'interessat hagués interposat recurs contra la decisió de la Mesa de contractació, contesta les següents preguntes:**
  - a. **Quin document o documents s'han de tenir en compte per a determinar la validesa i certesa de l'oferta econòmica? El model d'oferta econòmica, el seu desglossament o ambdós? Per què?**

Ambdós. Perquè **així es desprèn clarament del PCAP**, essent clara la voluntat de l'òrgan de contractació que les ofertes es confeccionessin a través del binomi annex 4 del PCAP i apartat 7 del PPT. Els plecs que regeixen la licitació són clars i meridians en la seva formulació i, **si no han estat impugnats en temps i forma i declarades nul·les les seves clàusules, esdevenen lex inter partes i vinculen a totes les parts**, tant per a l'òrgan de contractació que els ha dissenyat i aprovat i els ha d'aplicar íntegrament, com a lògic corol·lari dels **principis d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència** proclamats en els articles 1 i 132 de la LCSP, com per a les empreses que participen en la licitació i els accepten de forma incondicionada ex article 139.1 de la LCSP.

- b. **Al teu entendre, la Mesa de contractació havia de demanar l'aclariment de l'oferta econòmica? Raona la teva resposta.**

No. Seguint la doctrina del TCCSP, **la possibilitat d'aclariment de les proposicions no és un dret absolut de les empreses, sinó una potestat excepcional de l'òrgan de contractació** que, en el seu cas, ha de ser efectuada d'acord amb les condicions que la jurisprudència i la doctrina han conformat, això és, entenent que **mai pot suposar modificar, completar o canviar l'oferta** amb posterioritat al finiment del termini de presentació de les proposicions, **sinó simplement corregir errors materials manifestos o aclarir dubtes que es desprenguin de la mateixa documentació** inclosa en la proposició i **es puguin dissipar fàcilment sense atemptar contra els principis de la contractació pública, en especial els d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència**.

- c. **Segons el teu parer, com creus que el TCCSP hauria resolt aquest litigi? En base a quins principis de la contractació pública?**

# Full de respostes

De desestimar el recurs i confirmar la decisió de la Mesa de contractació en la mesura que l'error detectat en l'oferta del recurrent no té caràcter material, ni aritmètic, pel fet que **no és possible determinar el caràcter cert** del preu realment ofert si no és modificant-la ja que ambdós documents (model de proposta econòmica i desglossament). En conseqüència, l'error evidenciat en la proposta del recurrent ha implicat que s'hagin fet constar dos imports diferents pel que fa a l'oferta econòmica, essent impossible discernir quina era la voluntat real de la licitadora en la confecció de l'oferta. D'altra banda, si la mesa hagués optat per obrir un tràmit d'aclariment a la recurrent, aquesta no només hauria hagut de modificar el desglossament del seu pressupost, sinó que pràcticament hauria d'haver efectuat un desglossament ex novo de la seva oferta econòmica. Aquest fet sens dubte implicaria un tractament diferenciat de la recurrent envers la resta d'empreses licitadores que sí van ajustar-se ab initio a les condicions exigides en aquesta licitació, contra el **principi d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència**, ja que se li donaria l'opció de confirmar quin és el preu correcte de la seva oferta una vegada conegut el contingut de la resta d'ofertes.

## 6. **Contra la resolució del TCCSP, quins recursos es poden interposar?**

Aquesta resolució **posa fi a la via administrativa** i és directament executiva sense perjudici que el recurrent pugui interposar **recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya**, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació.

Aquest cas pràctic es basa en la Resolució del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic número 26/2023, recurs N-2021-0493.